



*Terugblik op
bijeenkomst
colleges regio
Waterland d.d.
15 februari 2011*

Colleges in regio Waterland bijeen

Op 15 februari jongstleden vond een bijeenkomst plaats voor alle zeven colleges in het werkgebied van het ISW. De opkomst was zeer goed, alle colleges waren volledig of bijna volledig aanwezig. Na een kort welkom door Don Bijl, voorzitter van het ISW, werd door drie inleiders input geleverd voor de discussie die daarna in kleinere groepen gevoerd werd.



Regiovisie Waterland 2040

Hans Krieger (lid DB ISW) gaf in zijn inleiding een korte impressie van de Regiovisie Waterland 2040! en ging in op wat er allemaal al is gebeurd vooral op het gebied van mobiliteit. Verder benadrukte hij dat de regio regelmatig moet schakelen met schalen: de regio maakt deel uit van

grotere gehelen als provincie, MRA en SRA. Aan het einde van zijn inleiding stelde hij nadrukkelijk aan de orde of de regiovisie door de nieuwe colleges nog steeds wordt onderschreven en wat de agenda van de regio voor de korte en middellange termijn moet worden.



Laag Holland

Peter Hoogervorst (directeur Programmabureau Laag Holland) schetste in zijn presentaties de dilemma's waar Laag Holland in het behoud en beheer van het veenweidegebied mee geconfronteerd wordt. Houden wij deze financiële en fysieke inspanningen vol? Moet op sommige plaatsen niet gekozen worden om veenweide tot moeras om te vormen? Ook ging hij in op de kansen die er liggen in het Europese landbouwbeleid.



Bureau Toerisme Laag Holland (BTLH)

Mardiek Voorneveld (directeur Bureau Toerisme Laag Holland) liet zien wat BTLH in de korte tijd van zijn bestaan al heeft gedaan en welke richting het bureau in wil slaan om het toeristisch product in Laag Holland te versterken. Daarbij wordt vooral samenwerking gezocht met lokale ondernemers en ondernemersverenigingen alsmede met de plaatselijke VVV's.

BTLH biedt daarbij vooral de kapstok waar een en ander aan opgehangen kan worden. Social media spelen in deze aanpak een belangrijke rol.



Alle inleidingen zijn te vinden op de website van het ISW (Beleidsterreinen; RO, Landschap of Recreatie & Toerisme; Lopende onderwerpen)

Kan de Regiovisie Waterland 2040 nog even mee?



“Er zijn nog meer mogelijkheden voor bebouwing binnenstedelijk en langs de IJ-oeveren in Amsterdam en Zaanstad”



“Versnippering is een ramp”



De vraag of de uitgangspunten van de Regiovisie 2040 nog worden onderschreven, werd door alle groepen overwegend met “ja” beantwoord. Wel werd opgemerkt dat het een dynamisch document is, dat onder invloeden van buiten uiteraard enigszins kan veranderen en waar over sommige punten enigszins veranderd inzicht kan zijn. De grote lijn (Authentiek+) wordt door alle gemeenten nog steeds onderschreven. Wel zijn er vraagtekens of het aantal

benodigde woningen in de metropoolregio nog steeds hetzelfde is. Door de meeste groepen wordt getwijfeld of de opgave van 150.000 woningen nog nodig is. Het Waterlandse landschap wordt als kracht gezien, maar dat betekent niet dat het gebied een museum is. Verder discussieerden de groepen over de vraag of de regio onder alle omstandigheden grootschalige bebouwing van de Purmer blijft afwijzen en daarom de schaa sprong van Almere juist moet toejuichen en

ondersteunen. Veel groepen geven aan, dat zij grootschalige bebouwing van De Purmer niet zien zitten, met nadruk op grootschalig. Ook is het algehele gevoel dat er nog veel mogelijkheden tot verdichting zijn langs de IJ-oeveren en binnenstedelijk in Amsterdam en Zaanstad. De gemeenten in de regio Waterland staan wel achter de schaa sprong van Almere, maar blijven kritisch over de buitendijkse bebouwing van Almere. Benadrukt werd dat de regio wel aan tafel moet blijven om mee te praten.

Landschap: “heroverweging van de conserverende strategie”

Op de vraag hoe belangrijk het behoud van het landschap is voor de regio geven gemeenten aan dat het landschap van bijzonder belang is. Boeren zijn voor het behoud van het landschap (beheer) onmisbaar. De algemene mening is dat overheidssubsidies voor het beheer van het landschap nodig zullen blijven. Gemeenten zien kansen zien

in de herverdeling van de Europese subsidiegelden voor gemeenschappelijk landbouwbeleid: geld voor behoud landschap in plaats van voor melk. Het landschap is ook belangrijk voor de recreatie en moet beter benut worden. Dat kan door het stimuleren van particuliere initiatieven en minder regels te stellen. Over moerasvorming wordt verschillend gedacht. Vraag is

of deze transformatie moet worden versneld. Wel is de regio het er over eens, dat er keuzes gemaakt moeten worden waar het veenweidegebied in stand wordt gehouden en waar niet. Daarbij moet ook onderzocht wat de financiële gevolgen van de diverse keuzes (moerasvorming versus behoud veenweide) zijn.

BTLH: de kracht van verbinden

Er is breed draagvlak voor het idee dat toeristische ondernemers en lokale VVV-en meer kunnen bereiken als ze geheel Laag Holland bereiken. “Versnippering is een ramp” en “het is nu

ieder voor zich” werd door sommigen verzocht. Op dit moment participeren vier gemeenten in het bureau, maar het moet vooral iets worden voor de hele regio Laag Holland en (veel) meer

van ondernemers. Het streven van het bureau om het op termijn zonder subsidie te stellen, wordt als positief streven gezien, maar er is twijfel over de haalbaarheid er van.